說帖

4894.5
1466

哈佛燕京大學
中文圖書館章

韓

廣西司奉道光元年分卷下

大人交核廣西省題陳老四起意糾劫馬進光家牛隻衣物該犯並未同行又未分賍一案職等查强盜門內律註云造意不行又不分賍者杖一百流三千里又例載强盜窩主造意不行又不分賍者改發附近充軍各等語是强盜與窩主律例各有專條自應各按本條引用此案陳老四因挟馬進光索錢爭鬥之嫌起意糾劫洩忿該犯因與馬進光認識未經同行亦未分賍該犯係屬强盜造意不行又不分賍自

應依強盜本門內律註據流該省將該犯比照強盜窩主造意不行又不分贓例擬發附近充軍本係錯誤該司照律更正洵屬允協應請照辦是否恭候

欽定

直隷司奉

韓大人交核直隷省題耿喜因小功服叔耿来勤欲與
伊母趙氏續姦毆傷耿来勤身死一案職等查例載
本夫捉姦殺死有服尊長之案或姦所而非登時及
非登時又非姦所或已就拘執而擅殺如係本宗期
功尊長皆照卑幼毆故殺尊長本律擬罪法司夾簽
聲明奉
旨勅下九卿核擬量從末減者功服減為杖一百流三千
里又本夫本婦之祖父母父母如有捉姦殺死姦夫

者其應擬罪名悉與本夫同科倘被殺姦夫係有服
尊長仍按本律擬罪亦照本夫之例一體夾簽聲明
分別遞減又律載斷罪無正條者援引他律比附定
擬各等語又嘉慶七年五月本部題覆山東巡撫題
齊月先強姦張自重之母李氏未成被張自重毆傷
身死案內欽奉
諭旨此案張自重因齊月先強姦伊母李氏經李氏抵拒
即喊叫齊月先跑走後李氏向伊子哭訴張自重氣忿隨
携取棒槌趕往毆打齊月先致殞命該撫將該犯援照

照細當且死殺一

新例擬絞監候具題刑部照擬核覆因屬按例辦理但
閱案情張自重因親母被辱向其哭訴為人子者自
激於義憤趕往毆打較之本夫捉姦其情更為急切
該犯趕毆時所携祇係棒棰並非金刃兇器核其致
之由寔與救母情切者無異若竟按殺非登時照擅
例擬絞於情罪究非允協張自重着照舊例改為杖
百徒三年嗣後凡遇此等情節案件俱着照此核辦
等因欽此此案耿喜因小功服叔耿來勤先與伊母
趙氏通姦因子耿喜長大心生愧悔即向耿來勤拒

直隸司 耿喜

絶並欲變賣房地搬移躲避耿来勤不容變賣仍匿
耿喜家住来耿喜時懷氣忿因碍伊母顔面隠忍未
發迫耿来勤欲與趙氏續舊乗夜撥門進内復撥趙
氏房門趙氏聽聞喊嚷有賊耿喜聞聲携帶鉄鍬出
捕見有一人正欲跑走疑係竊賊即赶上用鉄鍬毆
其頭上喊跌倒地耿喜聽係耿来勤聲音料其又欲
與伊母續舊愈生忿恨復用鉄鍬連毆其右耳腦後
等處殞命該督將該犯耿喜依毆死本宗小功尊屬
本律擬斬聲明情節甚可矜憫經該司照擬夾簽具

莘埠館

題奉
旨九卿定擬具奏欽此職等詳核案情已死耿来勤與小
功服姪耿喜之母趙氏通姦本屬蔑倫傷化迨趙氏
愧悔拒絕欲行搬避耿来勤既不容其變産又復乘
夜撬門欲圖續舊寔屬淫悪無忌耿喜係趙氏之子
面遭欺辱情寔難堪一時忿恨將其毆傷身死寔與
捉姦致斃無異核與山東省張自重之案同屬激于
義忿惟查例内止有本夫本婦之祖父母父母捉姦
殺死犯姦有服尊長照本夫之例一體夾簽聲明分

別通減之例並無子捉母姦殺死犯姦有服尊長作
何治罪明文檢查歷年亦無似此辦過成案伏思子
之于母屬毛離裏其與姦夫寔有勢不兩立之情較
之祖父母父母及本夫尤為忿激在祖父母父母捉
姦殺死犯姦有服尊長既照本夫殺姦之例辦理則
子激于義忿殺死母之姦夫如係有服尊長似可亦
以隅反今耿喜一時忿激將與伊母通姦之小功服
叔耿來勤毆傷身死自可比照本夫捉姦殺死犯姦
功服尊長量從末減之例減為滿流謹擬稿尾呈

筆埠館

閲是否如斯恭候

鈞定

稿尾

查例載本夫捉姦殺死犯姦有服尊長之案或姦所

而非登時及非登時又非姦所或已就拘執而殺如

係本宗期功尊長皆照卑幼毆故殺尊長本律擬罪

法司夾簽聲明奉

旨勅下九卿核擬量從末減者功服減為杖一百流三千

里又本夫本婦之祖父母父母如有捉姦殺死姦夫

者其應擬罪名悉與本夫同科倘被殺姦夫係有服
尊長仍按本律擬罪亦照本夫之例一體夾簽聲明
分別遞減又律載斷罪無正條援引他律比附定擬
各等語又嘉慶七年五月刑部題覆山東省齊月先
强盗張自重之母李氏未成被張自重毆傷身死案
內欽奉
諭旨此案張自重因齊月先强姦伊母李氏經李氏抵拒
喊叫齊月先跑走後李氏向伊子哭訴張自重氣忿攜
取棒槌趕往毆打齊月先致傷殞命該撫將該犯援照

笙堦館

例擬絞監候具題刑部照擬核覆因屬按例辦理但閱案情張自重因親母被辱向其哭訴為人子者自激于義憤赶往毆打較之本夫捉姦其情更為急切該犯赶毆時所携祇係棒槌並非金刃兇器核其致之由寔與救母情切者無異若竟按殺非登時照擅例擬絞于情罪究未允協張自重着照舊例改為杖百徒三年嗣後凡遇此等情節案件俱着照此核辦等因欽此此案耿喜係已死耿来勤小功服姪耿来勤與該犯耿喜之母趙氏通姦本屬蔑倫傷化迨趙

氏愧悔拒絕欲行搬避耿来勤既不容其變産又復
乘夜撥門欲圖續舊寔屬淫悪無忌該犯因母被欺
辱情寔難堪一時忿恨將其毆傷身死寔與捉姦致
斃無異核與山東省張自重之案同屬激于義忿
檢查律例内止有本夫本婦之祖父母父母捉姦殺死
犯姦功服尊長照本夫殺姦之例量減滿流並無子
捉母姦殺死犯姦功服尊長作何治罪明文惟子之
於母屬毛離裏其與母之姦夫寔有勢不兩立之情
較之祖父母父母及本夫尤屬天倫激切在祖父母

父母捉姦致死犯姦功服尊長既既得量減擬流則
子之激于義忿毆死母之姦夫如係功服尊長亦可
類推今耿喜一時激于義忿將與伊母通姦之小功
服叔耿來勤毆傷身死自應比例量從末減將耿喜
量減為杖一百流三千里事犯在道光元年四月初
七日
以前應累減為杖一百徒三年到配折責安置餘照
刑部等衙門原擬完結臣等未敢擅便謹
題請
恩詔
題
直隸司
耿喜

旨

竿塢館

韓

廣西司奉

大人交核廣西省奏秦友保挾嫌殺死妻母大秦秦氏等一家六命犯妻秦秦氏緣坐一案職等查例載殺一家三四命以上兇犯依律凌遲處死外兇犯之妻女寔無同謀加功俱改發附近充軍註云女已許嫁照律歸其夫家不必緣坐等語誠以慘殺一家多命之案僅將正犯抵法不足蔽辜故罪及妻孥使之流離遠戍始足以逞兇惡而憫寃抑至女已許嫁則其義重于夫家而恩殺于母家雖則例應緣坐而因

已許嫁即從寬免例意周詳義可隅反若因犯妻即係死者之女免其緣坐似與例內女已許嫁歸其夫家不必緣坐之義究有未附且失女家從夫之義此案秦友保挾嫌殺死妻母大秦秦氏一家六命犯妻秦秦氏業已出嫁禮當從夫自應依例緣坐至已死大秦秦氏係秦秦氏繼母律以繼母如母之義其服制固屬從同而究非屬毛離裏者可比該犯慘殺外姻一家六命狠毒已極若使妻以繼母之故得免流離似不足以昭懲創該省將犯妻秦秦氏緣坐擬軍

似屬照例辦理應請照覆是否如斯恭候

鈞定

廣西司

秦秦氏

各

浙江司奏

堂大人交核都察院咨發遣新疆効力贖罪官犯陳琴親老丁单是否與留養之例相符一条職等檢查原案緣該官犯陳琴係嘉慶元年投誠洋盜由把總歴陞浙江黄巖鎮總兵嗣因緝捕怠玩降為把總復進陞黄巖中營遊擊護理總兵印務嘉慶二十五年五月間該營因號船滲漏陳琴派委署黄巖右營守備已革雲騎尉池佐清駕廠交修池佐清聞鄞縣米價昂貴起意帶米販賣獲利尚未出洋經陳琴查知

並不即時摘取該署守備鈐記委員看守遲至數日
因恐遲延受駁始例填日期申發揭文復任聽池佐
清輾轉央求拘情追回揭文欲行銷弭及延至旬日
因聞縣丞王宗鎏欲將民人柯泳聚等偷運麥石之
案稟辦陳琴處及牽連始詳揭查辦又未將案內許
賄行求之方光茂等一併詳辦經該督審明具奏將
官犯陳琴革職擬新疆効力贖罪聲明事犯在嘉慶
二十五年八月二十七日
以前係官犯恭候
恩詔

笙墀館

欽定
旨陳
經本部照議核覆具奏奉
琴着不准援免發往新疆効力贖罪等因欽此于本
年十月初五日奏結在案茲准都察院以該官犯陳
琴親老丁單是否與留養之例相符移咨到部職等
查職官犯罪例無准予留養亦無不准留養明文檢
查嘉慶十七年九月福建省奏巳革遊擊丁壽禄帶
兵配坐商船赴臺運谷在洋被盜圍刦以致傷失谷
船兵丁又揑詞稟報該省將該官犯依例擬軍聲明
伊父陳亡該革員係孀婦獨子懇候部議等因經本

部以職官犯罪例無留養明文惟犯父既係陣亡歿於王事伊母孀守多年年逾七十家無次丁可否准予留養之處聲明恭候

欽定

奉

旨依議欽此將該官犯准予留養在案又二十三年九月安徽省咨已革典史朱衍慶因失察絞犯辛靈孜越獄擬徒該革員孀婦獨子聲請留養經本部查核該革員結案原叅業經聲明係孀婦獨子其所犯罪名並非情重准其留養亦經咨結在案是職官犯罪例

笙墀館

無留養明文必須核其所犯情節寔有可原始酌量
准予留養今該官犯陳琴係洋盜投誠蒙
恩免罪録用官至總兵嗣因緝捕怠玩降為把總復遞陞
遊擊護理總兵印務自當倍知感激奮力圖報乃不
自愧勉猶復錯謬因循寔屬辜
恩負職較之丁壽録等二案情節為重自難准予留養謹
擬片覆底稿呈
閱是否如斯恭候
鈞定

浙江司　　陳琴

刑部為咨覆事准都察院咨稱據福建泉州府惠安
縣命婦陳蔡氏遣抱告家人陳峇以家主陳琴原任
黄巖鎮總兵遊擊云云相因片行貴部希迅覆過院
以憑辦理等因前來　查該官犯陳琴係嘉慶元年
投誠洋盜由把總歷陞浙江黄巖總兵嗣因緝捕怠
玩降為把總復遞陞黄巖中營遊擊護理總兵印務
嘉慶二十四年五月間該營因號船滲漏陳琴派委
署黄巖右營守備已革雲騎尉池佐清駕廠交修池
佐清聞鄞縣米價昂貴起意藉差帶米販賣獲利尚

未出洋經陳琴查知並不即時摘取該署守備鈐記
委員看守遲至數日因恐遲延受駁始倒填日期申
發揭文復任聽池佐清輾轉央求徇情追回揭文欲
行銷彌及延至旬日因聞縣丞王宗謨欲將民人柯
泳聚等偷運麥石之案稟報陳琴慮及牽連始詳揭
查辦又未將案內許賄行求之方光茂等一併詳辦
經該督審明將陳琴革職擬發新疆効力贖罪聲明
事犯在嘉慶二十五年八月二十七日
恩詔以前係官犯恭候

欽定經本部照議核覆具奏奉
旨陳琴着不准援免發往新疆効力贖罪等因欽此于本
年十月初五日奏結在案茲准都察院以該官犯陳
琴親老丁單是否與留養之例相符移咨到部本部
查職官犯罪例內並無不准留養及准予留養明文
本部間有准予留養之案均係情節甚輕茲該官犯
陳琴係洋盜投誠蒙
恩免罪錄用官至總兵嗣因緝捕怠玩降為把總復遞陞
遊擊護理總兵印務自當倍知感奮力圖報効乃不

筆墀館

自愧勉猶復袒護屬員意圖銷弭寔屬辜
恩負職核其情節與尋常職官犯罪者不同未便准予留
養相應咨覆貴院可也
道光三年十月二十三日奉
旨已革護總兵陳琴因袒護屬員意存消弭發往新疆効
力贖罪今其母陳蔡氏遣人赴京呈控現年八十五歲
祇此一子懇請留養着慶保確寔查明如陳琴之母寔
係年老丁單即奏明准予留養若有虛捏據寔具奏不
准留養欽此

韓

直隸司奉

大人交核直隸省奏滄州民婦老吳張氏呈首伊媳

小吳張氏屢次撒潑頂觸並疊次砌詞内控不服管

教懇求發遣一案 職等查例載祖父母父母呈首子

孫懇求發遣及屢次違犯觸犯者即將被呈之子孫

寔發烟瘴地方充軍如有將子孫之婦一併呈送者

將被呈之婦與其夫一併僉發安置又律載七出註

云不事舅姑又違犯教令杖一百各等語是子孫之

婦必與其夫一併呈送始一併僉發若子孫已故其

婦即有屡次違犯觸犯情事例無需姑呈送寔發專條誠以婦人義重從夫故除邪教及姦盜案内寔發駐防之外即例應緣坐各犯婦亦以是否許嫁分別辦理其已許嫁者即免其緣坐不惟示矜卹亦以維禮教也若其夫已故其婦孀守尤未便令孑然一身遠適異鄉儕于奴隸亦所以敦崇名節之義此案小吴張氏與夫弟吴玢等訐訟及節次翻控究因吴玢將其毆跌並砸毀器具經官斷結後吴玢不即賠還所致事出有因尚非憑空誣捏至該氏平日不服伊

姑曾教屢次頂撞雖有應得之罪未干寔發之條今
該省以老吳張氏呈懇發遣遽將該氏照子孫寔發
烟瘴之例改發駐防為奴與例不符似應將小吳張
氏改依違犯教令律擬杖一百遇
赦不
准援免惟係孀婦酌予收贖該氏既屢次頂觸伊姑
有犯應出之條應勒令歸宗以杜衅端謹另擬稿尾
呈
閱
恭候
鈞
定

直隸司

小吳張氏

查律載子孫違犯教令者杖一百又律載七出註云不事舅姑又例載祖父母父母呈首子孫懇求發遣及屢次違犯觸犯者即將被呈之子孫寔發烟瘴地方充軍如有子孫之婦一併呈送者將被呈之婦與其夫一併僉發安置各等語是子孫之婦必與其夫一併呈送始一併僉發若子孫已故其婦即有屢次違犯觸犯情事例無舅姑呈送即將子孫之婦寔發專條蓋婦人義重從夫所以不令隻身遠戍者不惟示矜卹亦以維禮教若令孀婦孑身遠遣異鄉儕于

筆墀館
筆墀館

奴隸尤非敦崇名節之義此案小吳張氏與夫弟吳
玢等訐訟及節次翻控究因吳玢將其毆踢並砸毀
器具經官斷結後吳玢不即賠還所致事出有因尚
非憑空誣揑至該氏平日不服伊姑管教屢次頂撞
雖有應得之罪未干寔發之條乃該督以老吳張氏
呈懇發遣遠將該氏照呈送子孫寔發烟瘴之例改
發駐防為奴與例不符小吳張氏除節次赴京呈控
尚屬事出有因不議外應改依違犯教令杖一百律
擬杖一百事犯在嘉慶二十五年八月二十七日暨

恩詔

十二月初三日並本年四月初七日

以前棄閑不孝應不准援免惟係孀婦酌予收贖該

氏既屢次頂撞伊姑有犯應出之律應勒令歸宗以

杜衅端

筆墀館

韓

奉天司奉

大人交核黑龍江將軍咨旂丁司幗安與磬保爭奪
丟失馬匹致磬保被馬拉踢身死一案職等查律載
馬牛觸觝踢人若故縱放殺傷人者減鬥殺傷罪一
等又鬥毆殺人者不問手足他物金刃並絞候各等
語此案司幗安因誤認磬保圈內拴繫馬駒為伊家
丟失馬疋欲牽拉報官磬保不依彼此爭奪司幗安
見馬駒跳躍起意縱放冀圖跑至伊家隨即鬆手向
馬駒恐嚇詎磬保將韁繩在腰間擊扣以致馬駒驚

跑將磬保踢拉身死該將軍聲明司𢗥安或照故縱
牛馬殺人律擬流抑或照鬥殺律擬絞聽候部議等
因查司𢗥安與磬保僅止爭奪馬駒並非與磬保鬥
毆迨磬保被馬駒踢拉致斃已在該犯鬆手縱放之
後且原止冀圖馬駒跑至伊家尤與互鬥不同自未
便科以鬥毆殺人之罪第該犯既見馬駒跳躍故行
縱放恐嚇以致馬駒跑走拉踢磬保身死雖據供不
知磬保將韁繩在腰間繫扣而磬保之死究由該犯
縱放馬駒所致該司將司𢗥安依馬牛觸觝踢人若

鈞

故縱殺人者減鬥殺罪一等律擬以杖流尚屬允協

應請照辦是否仍候

定

奉天司

司
幗
安

笠墿館

廣東司

査例載竹銃殺人者以故殺論傷人者發雲貴兩廣烟瘴少軽地方充軍又律載故殺者斬監候又保辜律載湯火傷人者限三十日破骨傷者限五十日又辜限外死者從本毆傷法又例載辜限内不平復延至限外若破骨限外二十日之内果因本傷身死情正事寔者方擬死罪奏請

又有關人命應擬斬絞各犯脱逃二三年後就獲如故殺情重之犯倖稽顯戮者各依原犯科條應監候

卯阿會

定奪

者改為立決各等語此案卯阿會因向方振千索欠
爭鬧受傷後復被舉挑扑打情急用鎗抵格震動鎗
桿以致火繩失落火門砂子迸發適傷方振千左額
角傷口潰爛身死應如該署撫所題卯阿會合依竹
銃殺人者以故殺論故殺者斬監候律擬斬監候該
署撫疏稱卯阿會于嘉慶二十年六月犯事脫逃至
道光元年三月始行就獲計在逃已逾三年應照例
改為擬斬立決惟該犯脫逃在嘉慶二十五年八月
二十七日

恩詔以前應請免其逃罪其本罪係火器殺人照故殺擬斬仍不准其援免再該犯卯阿會于嘉慶二十年六月初四日銃傷方振千左額角骨損延至八月初八日因傷身死計越六十二日係在保辜破骨傷正限五十日之外餘限二十日之內相應聲明聽候奏請定奪等語查斬絞各犯脫逃二三年後就獲改為立決之例係指罪應監候情重俾稽顯戮者而言若原犯係應行減軍之案與寔擬斬絞監候不同即不在改為立決之列今卯阿會銃傷方振千正限外餘限內身

死原犯科條係應行請
旨減軍之犯其脫逃三年後就獲不得與寬犯斬絞情重
俾稽顯戮之犯並論該署撫將該犯照故殺情重例
改為立決援
赦免其逃罪係屬錯誤所有卯阿會一犯核與奏請
定奪之例相符相應照例聲明請
旨定奪查該犯銃傷方振千係正限外餘限內身死未便
照餘限外身死例止科傷罪倘蒙
聖恩准其寬免即將卯阿會于竹銃傷人本例上酌加一

恩詔

等發極邊烟瘴充軍仍照名例以足四千里為限事

犯在嘉慶二十五年八月二十七日

以前應准免罪仍追埋葬銀二十兩給付屍親具領

倘釋免後再行滋事犯法應照所犯之罪加一等治

罪

廣東司

卯阿會

定奪

廣東司

查例載竹銃殺人者以故殺論傷人者發雲貴兩廣
烟瘴地方充軍又律載故殺者斬監候又保辜律載
湯火傷人者限三十日又辜限外死者從本毆傷法
又例載辜限內不平復延至限外若湯火傷限外十
日之內果因本傷身死情正事寔者方擬死罪奏請
又有關人命應擬斬絞各犯脫逃二三年後就獲如
故殺情重之犯倖稽顯戮者各依原犯科條應監候
者改為立決各等語此案陳阿虎因向黃阿大索欠

爭鬧被黃阿大持刀赶罵該犯携取竹銃出抵復被
舉刀向砍該犯點放竹銃嚇打不期砂子迸發致傷
黃阿大左前肋潰爛身死應如該署撫所題陳阿虎
合依竹銃殺人者以故殺論故殺者斬監候律擬斬
監候該署撫疏稱陳阿虎疏稱于嘉慶二十一年四
月犯事脱逃至道光元年三月始行就獲計在逃已
逾三年應照例改為擬斬立決惟該犯事犯脱逃在
嘉慶二十五年八月二十七日
恩詔以前應請免其逃罪其本罪係火器殺人照故殺擬

定奪

斬仍不准其援免再該犯于嘉慶二十一年四月初五日銃傷黃阿大左前肋傷口潰爛延至五月十一日因傷身死計越三十六日係在湯火傷正限三十日之外餘限十日之內相應聲明聽候奏請

等語查斬絞各犯脫逃二三年後就獲改為立決之例係指罪應監候情重倖稽顯戮者而言若原犯係應行減軍之案與定擬斬絞監候不同即不在改為立決之列今陳阿虎銃傷黃阿大正限外餘限內身死原犯科條係應行請

旨減軍之犯其脫逃三年後就獲不得與寔犯斬絞情重
倖稽顯戮之犯並論該署撫將該犯照故殺情重例
聲明改為立決援
赦免其逃罪係屬錯誤所有陳阿虎一犯核與奏請
定奪之例相符相應照例聲明請
旨定奪查該犯銃傷黃阿大係正限外餘限內身死未便
照限外身死例止科傷罪倘蒙
聖恩准其寬減即將陳阿虎于竹銃傷人本例上酌加一
等發極邊烟瘴充軍仍照名例以足四千里為限事

筆埤館

犯在嘉慶二十五年八月二十七日

恩詔以前應准免罪仍追埋葬銀二十兩給付屍親具領

倘釋免後再行滋事犯法應照所犯之罪加一等治

罪

戴

山東司奉

中堂交核山東省題宋年聽從夥搶田張氏價賣復又輪姦一案職等查例載聚衆夥謀于素無瓜葛之家入室搶奪婦女已成為首斬立決為從皆較監候又輪姦良家婦女之案審寔照光棍例為首擬斬立決為從同姦者絞監候各等語是凡夥衆搶奪婦女之案如果止圖價賣迨搶獲之後偶因見色而起淫心各以刁誘成姦固應祇以搶奪首從分别定罪倘搶奪後另有同時逞强毆逼肆淫情狀即當嚴究輪

姦之時係何人起意如係搶奪從犯起意即應將該
犯另以輪姦為首定擬情罪既各有不同引斷自無
容牽混此案宋年聽從周化南夥搶田張氏價賣送
至沈四大汗家寄住即與周化南將田張氏輪流姦
污如該犯因見周化南與田張氏通姦因而挾制刀
姦尚無兇暴情節自應止科以搶奪婦女為從之罪
倘輪姦之時係該犯起意另有逞強毆逼同時肆淫
情狀即當科該犯以輪姦為首之罪未便籠統其詞
僅擬絞候完結乃檢查全案供招止有周化南與宋

年將田張氏輪流姦污一語並未將是否同時肆淫
並有無逞兇毆逼情狀及何人首先起意姦污之處
詳細聲叙自應駁令覆審確情俟覆到日再行核辦
謹另擬稿尾呈
閱是否仍候
鈞定
查例載聚衆夥謀于素無瓜葛之家入室搶奪婦女
已成為首斬立決為從皆絞監候又輪姦良人婦女
之案審寔照光棍例為首斬立決為從同姦者絞監

候各等語是凡夥衆搶奪婦女之案如果止圖價賣
迫搶獲之後偶因見色而起淫心各以刀誘成姦因
應祇以搶奪首從分別定擬倘搶奪後另有同時逞
强毆逼肆淫情狀即當嚴究輪姦之時係何人起意
如係搶奪從犯起意即應將該犯另以輪姦為首定
擬情罪即各有不同引斷自無容牽混此案據該撫
疏稱宋年聽從先獲正法之周化南搶奪田張氏賣
錢分用共夥八人周化南同林春義並該犯入房將
田張氏赤身搶出並携帶田張氏褌褂逃至漫地令

田張氏穿上送至沈四大漢家寄住林春義等均各
回家周化南與該犯將田張氏輪流姦污居住兩日
旋經周化南將田張氏嫁賣得錢分用先後拿獲周
化南等分別奏咨完結茲續獲宋年審供不諱將該
犯依聚衆夥謀入室搶奪婦女為從例擬絞監候並
聲明事犯在嘉慶二十五年八月二十七日
恩詔以前係聽從搶奪婦女已成復又輪姦情節較重應
否援免聽候部議等因具題臣等細核案情如宋年
僅止聽從周化南夥搶田張氏嫁賣迫見周化南與

山東司　宋年

田張氏通姦因而挾制刁姦尚無兇暴情節是應止
科以搶奪婦女為從之罪倘輪姦之時係該犯起意
另有逞强毆逼同時肆淫情狀即當科該犯以輪姦
為首之罪未便籠統其詞僅擬絞候完結乃檢查全
案供招止有周化南與宋年將田張氏輪流姦污一
語並未將是否同時肆淫並有無逞兇毆逼情狀及
何人首先起意姦污之處詳確聲叙殊屬含混臣部
碍難核覆應令該撫另委妥員詳細研究確情另行
具題到日再行核議

韓

山東司奉

大人交核山東省咨獨子承祧兩房各為娶妻後娶之妻有犯作何辦理請部示覆一案職等查律載有妻更娶妻者杖九十後娶之妻離異歸宗又例載嫁娶違例應行離異者與其夫及夫之親屬有犯如係先姦後娶或私自苟合或知情買休雖有媒妁婚書均依凡人科斷若止係同姓及尊卑良賤為婚或居喪嫁娶或有妻更娶或將妻嫁賣娶者果不知情實係明媒正娶者雖律應離異有犯仍按服制定擬又

請　示

查禮部于嘉慶十九年據河南學政咨寶豐縣附生余萬全之父余篤生承繼兩門各為娶妻長門為其初娶張氏繼娶王氏生子萬全二門為其初娶雷氏無出納妾杜氏生子萬德各承其嗣因雷氏病故萬德以嫡母丁難萬全應如何稱名如何服制等因咨請部示經禮部以余篤生在長門已娶嫡室張氏繼娶王氏祗當為其納妾不當為其娶妻雷氏之生稱名以混于嫡庶之間雷氏之死喪服何得濫斬衰之列萬德為次門承祀既已呈報丁憂尚可比照慈母

之例斬衰三年萬全毋庸持服至余篤生二妻並娶
嫡庶混淆事屬錯誤業經身故應毋庸議等因咨覆
在案查有妻更娶與其夫及夫之親屬有犯仍按服
制定擬之例係指其夫並未承祧兩房後娶之妻律
應離異者而言若承祧兩房各為娶妻冀圖生孫續
嗣是愚民罔知嫡庶之禮與有妻更娶不同止宜別
先後而正名分未便律以離異之條叅核禮部議覆
河南省余篤生之案則後娶之婦應為妾也明甚既
以妾論如與夫及夫之親屬有犯自應以妾科斷此

山東司

請示

案彭高氏為夫姪彭文漢聘娶鄭氏為妻輿圖鄭氏生子承祧查彭文漢先經伊父彭自立為之娶妻鄭氏迨鄭氏故後續娶王氏自彭文漢已有嫡妻彭高氏後娶之鄭氏雖因彭文漢承祧兩房輿圖生孫續嗣起見非有妻更娶可比未便判離而一夫祗應一妻斷無二婦並稱為妻之理自應照禮部所議以後娶之婦作為妾論該司泥于有妻更娶仍按服制定擬將彭自立照殺死子婦律科斷似未妥協至該司所稱彭文漢嫡妻鄭氏之子與後娶之鄭氏有犯可

否比照八母中之慈母養母辦理一節查鄭氏如得
為彭文漢之妻始可為其母子也今鄭氏既列為妾
與先娶之鄭氏即有嫡庶之分以嫡妻之子與父妾
有犯律有明文豈能比照慈母養母辦理此外與家
長正妻並親屬有犯均應有律例可循辦理自不致
予盾又該司所稱嫁為次妻之女主婚皆由父母初
非自願若一體照律離異是因父母主婚之誤而使
其女不能從一而終情殊可憫一節查人情莫不愛
卹其女在明知其有妻而仍許配者事所罕有至承

請　示

祧兩房之人愚民多誤以為兩房所娶皆屬嫡妻故
將女許配議禮先正名分不便使嫡庶混淆而王法
本乎人情原毋庸斷令離異有犯是應以妾論情法
俱得其平所有彭自立一案應請照禮部議覆河南
學政之案依毆死子妾律科斷謹擬具稿尾呈
閱是否仍候
鈞定
查律者有妻更娶妻者杖九十後娶之妻離異歸宗
又例載有妻更娶者雖律應離異有犯仍按服制定

擬各等語是有妻更娶與其夫及夫之親屬有犯仍
按服制定擬之例係指其夫並未承祧兩房後娶之
妻律應離異者而言若承祧兩房各為娶妻與圖生
孫續嗣是愚民昧于嫡庶之禮與有妻更娶不同查
禮部議覆河南學政請示余篤生案內既稱禮無二
嫡余篤生在長門已娶嫡室次門衹當為其納妾不
當為其娶妻由是觀之則後娶之婦止應作為妾論
此案彭自立毆死彭高氏彭鄭氏並刃傷彭自正查
彭鄭氏係彭自立弟妻彭高氏因夫故無嗣為彭自

山東司

請示

立之子彭文漢娶妻輿圖鄭氏生子承祧惟彭文漢
先經伊父彭自立為之娶妻鄭氏迨鄭氏故後續娶
王氏是彭文漢已有嫡室其彭高氏後娶之鄭氏若
仍以妻論誠如該撫所議非特嫡庶混淆名分不正
且引律斷罪亦多窒碍所有彭鄭氏自應查照禮部
議覆河南學政之案作為妾論彭自立殺死彭鄭氏
應令即照殺死子妾律辦理相應咨覆該撫可也

韓

直隸司奉

大人交核直隸省田九等聽從行竊敗露謀殺事主滅口一案職等查律載謀殺人造意者斬監候從而加功者絞監候又例載竊盜臨時盜所拒捕殺人者為首擬斬立決為從幫毆如刃傷及折傷以上者俱擬絞監候傷非金刃又非折傷者發雲貴兩廣極邊烟瘴充軍又嘉慶十二年廣東省題周亞敬聽從在逃之陳德用搶奪牛隻致死事主工人徐亞燦滅口一案將周亞敬依圖財害命例擬斬立決具題經本

部以周亞敦等初意僅止圖搶並無謀命之心得財之後因徐亞燦赴捕并聲言認識報官究治陳德用始商令周亞敦用刀戳傷徐亞燦斃命係恐被指控敢露拒捕致死應照搶奪殺人例定擬將周亞敦改依搶奪殺人為從幫毆刃傷例擬絞監候並因搶竊謀殺事主之案各省有照搶竊拒捕殺人本例問擬者亦有照圖財害命之例科斷者聲請嗣後悉照拒捕殺人本例辦理以免歧異等因題准通行在案至竊盜臨時盜所拒捕殺人為從幫毆傷非金刃又非

笙埽館

折傷擬軍之例係指拒捕遠傷致斃並非有心致死之從犯而言若係預謀有心致死則為從下手者情重于拒毆遠斃案內帮毆折傷之犯在平人謀殺為從一經下手加功即應擬絞豈有窃賊謀殺事主因非金刃折傷轉得擬軍之理例義甚明無難引斷此案張存貴等行窃僧人洪振衣物被洪振識破喊嚷張存貴慮恐到官治罪起意將洪振致死滅口與田九等商允張存貴揿住洪振兩手張冬按住兩腿田九張冬各用磚塊土坯將洪振立時毆斃先據該省

將張存貴依竊盜拒捕殺人例擬以斬決田九張冬
依幫毆傷非金刃例擬軍具題經本部以張存貴起
意致死事主田九等下手加功案閱竊盜謀殺事主
較之尋常謀殺之案情重尤甚該省將張存貴依例
問擬斬決罪名尚無出入惟田九張冬係聽從謀殺
事主下手加功之犯未便遽照竊盜拒捕為從幫毆
擬軍致滋輕重駁令覆審妥擬去後茲據該省覆審
該犯等委因竊情敗露將事主致死滅口寔無圖財
害命情事並援引嘉慶十二年本部題駁廣東省賊

望堦館

犯周亞敬等搶奪致死事主工人之案聲明與此案
情事相同彼案聽從致死事主工人照搶奪殺人為
從帮毆刃傷擬絞此案田九張冬用磚塊土坯帮毆
應照拒捕殺人帮毆傷非金刃又非折傷本例擬軍
將田九張冬仍照原擬具題查田九等與周亞敬案
情固屬相同惟周亞敬係刃傷照搶奪拒捕殺人為
從刃傷本例擬以絞候與尋常謀殺加功之犯罪無
出入今田九等雖屬他物帮毆第究係聽從謀命加
功則謀殺加功之罪重于拒捕應依律從其重者論

該省因拘泥通行有悉照拒捕殺人本例辦理之語即不論情罪是否允協以謂所毆既係他物亦非折傷遂畧其聽從謀命之重情科以傷非金刃又非折傷之軍罪不知通行內悉照拒捕殺人本例之語原以別于圖財害命非謂因竊謀殺事主下手加功之犯未至折傷即可曲從寬典且謀殺加功在平人已應繯首豈有竊盜謀殺事主轉得從輕之理該犯由九等聽從謀殺事主下手加功所毆既未至折傷應即從重照謀殺人從而加功本律定擬其拒捕未至

笙堆館

閱鈞

折傷係屬輕罪不議該省以下手謀殺事主之犯引
用拒毆適斃並非有心致死之例殊屬錯誤應再行
駁令按例妥擬具題謹另擬稿尾呈

仍候

定後交司遵辦

查律載謀殺人造意者斬監候從而加功者絞監候
又例載竊盜臨時盜所拒捕殺人者為首擬斬立決
為從帮毆如刃傷及折傷以上者俱擬絞監候傷非
金刃又非折傷者發雲貴兩廣極邊烟瘴充軍又嘉

慶十二年陞任廣東巡撫孫　題周亞敬聽從在逃
之陳德用搶奪牛隻致死主事工人徐亞燦滅口一
案將周亞敬依圖財害命例擬斬立決具題經臣部
以圖財害命俱係欲圖其財起意先害其命至搶奪
意在得財初無謀命之心或因事主捉捕恐被拏獲
或因事主認識恐致敗露拒捕致死自有搶奪拒捕
專條周亞敬與在逃之陳德用初意僅止圖搶並無
謀命之心得財之後因徐亞燦赶捕并聲言認識報
官究治陳德用始商令周亞敬用刀戳傷徐亞燦斃

笙塤館

命係恐被指控敢露拒捕致死應照搶奪殺人例定
擬將周亞敬改依搶奪殺人為從幫毆刃傷者絞監
候例擬絞監候並因搶奪竊盜謀殺事主之案各省
有照搶奪拒捕殺人本例問擬者亦有照圖財害命
科斷者辦理未能畫一聲請嗣後凡遇搶竊得財後
致死事主之案悉照拒捕殺人本例辦理以免歧異
等因題准通行各省遵照至竊盜臨時拒捕殺人為
從幫毆傷非金刃又非折傷擬軍之例係指拒捕遺
傷致斃並非有心致死之從犯而言若係預謀有心

致死則為從下手者較帮同拒捕毆斃事主情節為重且平人謀殺為從之犯一經下手加功即應擬絞豈有謀殺事主下手加功因非金刃折傷轉得擬軍之理例義甚明無難引斷此案張存貴撬行竊僧人洪振衣物被洪振識破喊嚷張存貴慮恐到官治罪起意將洪振致死滅口與田九等商允張存貴揿住洪振兩手張冬按住兩腿田九張冬各用磚塊土坯將洪振立時毆斃先據該督將張存貴依竊盜拒捕殺人例擬以斬決田九張冬依帮毆傷非金刃又非

笙塢館

折傷例擬軍具題經臣部以張存貴起意致死事主
田九等下手加功案関竊盜謀殺事主較之尋常謀
殺之案情罪尤重該督將張存貴依例問擬斬決罪
名尚無出入惟田九張冬係聽從謀害事主下手加
功之犯未便據照竊盜拒捕為從幇毆擬軍致滋輕
縱駁令覆審妥擬去後茲據該督覆審該犯等委因
竊情敗露將事主致死滅口寔無圖財謀害情事并
援引嘉慶十二年臣部題駁廣東省賊犯周亞敬等
搶奪致死事主工人之案聲明與此案情事相同彼

案聽從致死事主工人照搶奪殺人為從帮毆刃傷
擬絞此案田九張冬用磚塊土坯帮毆應照拒捕殺
人帮毆傷非金刃本例擬軍將田九張冬仍照原擬
具題查周亞敬係聽從搶奪傷斃事主工人該犯帮
毆刃傷照搶奪拒捕殺人為從刃傷本例擬以絞候
與尋常謀殺加功擬絞之犯罪無出入今田九等雖
止他物帮毆其聽從謀命加功之罪重于拒捕傷非
金刃又非折傷之罪自應依律從其重者論該督因
拘泥通行有悉照拒捕殺人本例辦理之語即不論

情罪是否允協以為所毆既係他物亦非折傷遂畧
其聽從謀命之重情而科以傷非金刃又非折傷之
軍罪不知通行內悉照拒捕殺人本例之語原以別
於圖財害命非謂因竊謀殺事主下手加功之犯未
至折傷即可曲從寛典且謀殺加功在平人已應繯
首豈有竊盜謀殺事主轉得從輕之理該犯田九等
聽從謀殺事主所毆未至折傷則拒捕傷非金刃又
非折傷之軍罪係輕罪不議仍應從重照謀殺人從
而加功本律問擬罪関生死出入臣部碍難率覆應

令該督再行詳核案情悉心按例妥擬具題到日再
行核覆

筆埠館

廣東司

職等查廣東省題許文傑等糾衆互鬥致斃謝阿龍等三命一案查例載同謀共毆致斃二命非一家者原謀從一科斷擬以滿流如原謀在監在途病故及因本案畏罪自盡准其抵命將下手應絞之犯一體減等擬流若致斃非一家三四命以上者原謀照例按致死人数以次加等問擬下手致死之犯各照例擬抵如原謀在監在途病故及畏罪自盡者下手之犯均各照例擬抵不准減等等語詳繹例義原一人

毆斃非一家二命從一科斷應擬絞候並無加重之
文故原謀糾毆致斃二命亦罪止擬流若原謀監斃
亦應一概准其抵命將下手之人俱准減等若一人
毆斃三命以上即例應絞決則原謀糾毆致斃三命
自應加等擬軍如原謀監斃則下手之犯亦即概擬
絞候所謂致斃三命者係專指此造致斃彼造而言
並非將兩造互斃之命牽引並計以為論罪之條也
且設有甲造致斃乙造二命係一家乙造致斃甲造
二命並非一家者自應將甲照率先聚眾不問共毆

笙塢館

與否例問擬絞決乙依原謀律問擬滿流斷不能將
乙亦擬絞決之理向來廣東省因械鬥之風甚熾嚴
懲原謀自嘉慶初年即將兩造互斃三四命之案併
計論罪將原謀加等擬以軍遣歷經本部照覆有案
今該省復將許造致斃鄭造二命之案併計鄭造致
斃許造之一命率謂同謀共毆致斃三命以上原謀
許文傑雖監斃在獄下手之翁阿四許阿狗仍擬絞
抵查兩造並計之案以懲原謀即以靖械鬥原係因
地制宜若致斃一二命之原謀業經監斃復將下手

鈞閱

應行減流之犯破例仍擬絞抵既于例義未符且非
所以慎重人命似應駁改謹另擬稿尾呈
是否如斯仍候
定後交司照辦
查律載鬥毆殺人者不問手足他物金刃並絞監候
又例載共毆人傷皆致命當時身死以後下手重者
當其重罪又同謀共毆致斃二命非一家者原謀從
一科斷擬以滿流若致斃非一家三命以上者原謀
按致死人數以次加等問擬下手致死之犯均各照

例擬抵如原謀在逃在監病故下手之犯均各照例
擬抵不准減等又共毆案內應擬絞抵人犯遇有原
謀于未結之先監斃在獄者准其抵命將下手應絞
之犯減等擬流各等語詳繹例義原以一人毆斃非
一家二命從一科斷應擬絞候並無加重之文故原
謀糾毆致斃二命亦罪止擬流若原謀監斃亦應一
概准其抵命將下手之人俱准減等若一人毆斃三
命以上即例應絞決則原謀糾毆致斃三命自應加
等擬軍如原謀監斃則下手之犯亦即概擬絞候所

按致死人數以次加等問擬下手致死之犯均各照

謂致斃三命者係專指此造致斃彼造而言並非將
兩造互斃之命牽引并計以為論罪之條也此案許
文傑糾邀許阿狗翁阿四謝阿隴等向鄭阿雞尋毆
鄭阿雞亦糾林國佑鄭阿千鄭阿嗳等出鬥許阿狗
等共戳鄭阿千身死翁阿四鎗戳鄭阿嗳身死林幗
佑亦鎗戳謝阿隴斃命查鄭阿千身受各傷惟許阿
狗量後用刀戳傷致命左乳等處為重應以擬抵鄭
阿千鄭阿嗳係同宗無服該犯等係各斃各命自應
各科各罪經該撫將林幗佑翁阿四均依鬥殺律擬

絞許阿狗依共毆例擬絞贅明翁阿四許阿狗雖原
謀許文傑在監病故惟致斃三命以上不准減等鄭
阿雖依原謀致斃三命例于原謀擬流律以加一等
擬發附近充軍等因具題臣等查林幗佑聽糾毆斃
謝阿隴該撫依鬥殺律擬以絞抵與律相符至該省
向因械鬥之風甚熾總由原謀糾衆致成巨案自嘉
慶初年即將兩造互斃三四命以上之命案併計論
罪將原謀加等擬以軍遣懲原謀即以靖械鬥原係
因地制宜歷經臣部照擬核復有案所有鄭阿雖一

犯加等擬軍之處該撫係照舊案辦理亦應仍前照
辦惟併計兩造致斃人命科罪原以懲辦原謀若致
死一二命之原謀業已監斃在獄仍復以兩造所斃
人命牽引併計謂在三四命以上將下手之犯仍行
擬絞是因懲辦原謀又復將下手之犯破例寔抵致
兩造互斃三命之案與專斃一造三命者同科既與
例義未符且以例得減流之犯仍擬絞抵更非所以
慎重人命自應照例更正除原謀許文傑業已監斃
毋庸議外林幗佑一犯應如該撫所題合依鬭毆殺

人者不問手足他物金刃並絞監候律擬絞監候鄭
阿雞一犯亦應如所題合依同謀共毆致死一家三
命以上之原謀以次加等問擬例于原謀滿流罪上
加一等發附近充軍許阿狗翁阿四均改依共毆案
內應擬絞抵人犯遇有原謀于未結之先監斃在獄
者准其抵命下手應絞之犯減等擬流例各杖一百
流三千里該犯等事犯在嘉慶二十五年八月二十
七日
以前林幗佑所擬絞罪許阿狗翁阿四所擬流罪均
恩詔

許文傑

准援免仍在各該犯名下追埋葬銀二十两給付屍親具領倘釋免後再行滋事犯法應照所犯之罪加一等治罪鄭阿雜糾鬥互毆致斃三命應如所擬不准援免該撫疏稱姚啟昭用鉄嘴禾槍劃傷鄭阿千心坎左膁肕查鉄禾槍係民間常用之物並非例禁兇器第有鋒刃該犯聽糾助毆未便謹照刃傷人問擬姚啟昭合依沿江濱海持槍執棍混行鬥毆傷人之犯杖一百徒三年例杖一百徒三年劉阿三盧阿良鄭長潰鄭伯利在塲附和並未動手傷人合依附

合未傷人例各枷號一個月滿日責四十板該犯等
事犯在
恩諭以前所得徒杖枷號各罪均准予寬免各犯迯後訊
無行兇為匪及知情容留之人蕭阿豬陳阿名救阻
不及許文傑在監病故禁卒人等訊無凌虐情弊應
毋庸議該處水塘飭令照舊公用毋許爭阻以杜衅端
等語均應如該撫所題完結姚啟昭後再有犯加一
等治罪

許文傑

笙嶧館

廣東司

查例載因爭鬥擅將竹銃施放殺人者以故殺論又律載故殺者斬監候又鬥毆殺人者不問手足他物刃並絞監候又同謀共毆人致死原謀杖一百流三千里又例載同謀共毆致斃非一家三四命以上原謀按致死人數以次加等問擬如原謀在途在監病故下手之犯均各照例擬抵不准減等又共毆案内應擬絞抵人犯遇有原謀于未結之先監斃在獄者准其抵將下手應絞之犯減等擬流各等語詳繹原

倪阿溵

謀加等及原謀故下手免犯准抵不准抵之例原以一人毆斃非一家二命從一科斷應擬絞候並無加重之文故原謀糾毆致斃二命亦罪止擬流若原謀監斃亦應一概准其抵命將下手之人俱准減等若一人毆斃三命以上即例應絞決則原謀糾毆致斃三命自應加等擬軍如原謀監斃則下手之犯亦即概擬絞候所謂致斃三命者係專指此造致斃彼造三命者而言並非將兩造互斃之命牽引並計以為論罪之條也此案傀阿瀫銃傷林阿琳身死林阿琳

表兄鄭趙糾邀許潮陽林阿德林阿剛許阿四等前往尋毆報復倪阿溵族人倪来亦糾倪阿錐陳阿穆倪蛋家倪徐洸等出禦倪阿錐用竹銃打傷林阿德身死陳阿穆用竹銃打傷林阿剛身死倪蛋家用田刀戳傷許阿四身死許潮陽亦用田刀戳傷倪徐洸斃命被殺之林阿德等並非一家該犯等又係各斃各命自應各科各罪經該撫將倪阿溵倪阿錐陳阿穆均依火器殺人律擬斬倪蛋家許潮陽均依鬥殺律擬絞聲明許潮陽雖原謀鄭趙在監病故惟致斃

三四命以上不准減等俛来依原謀致斃三命以上
按致死人数以次加等例擬發近邊充軍等因具題
臣等查俛阿澱俛阿錐陳阿穆均係火器殺人俛蛋
家聽糾戳傷許阿四身死該撫將該犯等分別問擬
斬絞監候與例相符至該省向因械鬥之風甚熾總
由原謀糾衆致成巨案自嘉慶初年即將兩造互斃
三四命以上之案併計論罪將原謀加等擬以軍遣
懲原謀即以靖械鬥原係因地制宜歷經臣部照擬
核覆有案所有俛来一犯加二等擬軍之處該撫係

照舊案辦理亦應仍前照辦惟併計兩造致斃人命
科罪原以懲辦原謀若致斃一命之原謀業已監斃
在獄仍復以兩造所斃人數牽引併計謂在三四命
以上將下手之犯仍擬絞抵是因懲辦原謀又復將
下手之犯破例寬抵致兩造互斃四命之案與專斃
一造四命者同科既與例義未符且以例得減流之
犯仍擬絞抵更非所以慎重人命自應照例更正除
原謀鄭趙業已監斃毋庸議外應如該撫所題倪阿
潑倪阿錐陳阿穆均合依因爭鬥擅將竹銃施放殺

人者以故殺論例故殺者斬監候律擬斬監候秋後
處決俔蛋家合依鬥毆殺人者不問手足他物金刃
並絞監候律擬絞監候俔来一犯亦應如所題合依
同謀共毆致斃非一家三四命以上之原謀以次加
等問擬例于原謀流罪上加二等發近邊充軍許潮
陽應改依共毆案內應擬絞抵人犯遇有原謀于未
結之先監斃在獄者准其抵命下手應絞之犯減等
擬流例杖一百流三千里該犯等事犯在嘉慶二十
五年八月二十七日

筆墀館

恩諭

以前倪阿瀲倪阿錐陳阿穆係火器殺人倪蛋家係械鬥致斃彼造四命案内應擬絞抵之犯均不准援免許潮陽所擬流罪准其援免仍在許潮陽名下追埋葬銀二十兩給付屍親具領倘釋免後再行滋事犯法應照所犯之罪加一等治罪倪來糾鬥互毆致斃四命應如所擬不准援免該撫疏稱倪致家倪為政倪阿棉倪阿慈倪和合倪總承倪阿松倪仙連倪阿虎倪阿莫倪阿樣倪帮思倪阿静倪阿納倪林平倪潮聚倪阿聲鄭阿健蔡阿訖許阿淋林阿報陳阿

察林阿碩鄭阿包蔡阿有何阿川黃阿友鄭阿咏徐
阿一許阿總等俱聽從糾鬥在場附和並未傷人均
合依沿江濱海持槍執棍混行鬥毆附和未傷人例
各枷號一個月責四十板傀阿贅業經病故亦毋庸
議各犯事犯在
恩詔以前枷杖各罪應予寬免各犯逃後訊無行兇為匪
及知情容留之人鄭趙傀阿贅在監在保病故禁卒
保人均毋凌虐情弊王阿結救阻不及張英佐因人
衆勢兇不能救阻均毋庸議等語均應如該撫所題

完結倪致家等于釋免後倘再滋事犯法亦應加一
等治罪

笄[illegible]館

韓

四川司奉

大人交核四川省題陳貴因與家長婢女劉四喜通姦拐逃不遂致將家長之妻孫張氏砍傷身死當即自縊斃命一案職等查此案劉四喜係孫家藍婢女因與同主雇工陳貴通姦致家長之妻孫張氏被陳貴殺害雖奴婢與家主之妻名分較重究與子女之屬毛離裏関係倫紀者不同該省以律例並無治罪專條將劉四喜比照子孫犯姦祖父母父母並未縱容被人謀故殺害絞立決例上量減一等擬流不准

收贖尚屬允當惟該犯婦因姦致家長之妻被姦夫
殺害僅擬寔流尚覺稍輕自應寔發駐防給官兵為
奴謹酌改稿尾浮粘呈
閱恭候
鈞定

筆墀館

韓

廣東司奉

大人交核廣東省咨譚亞平等因貧不能養贍以致
繼母譚張氏自縊身死一案職等查律載子孫違犯
教令及奉養有缺者杖一百又例載子貧不能營生
養贍致父母自縊死者杖一百流三千里又子孫不
孝致父母自盡之案如有觸忤干犯情節即擬斬決
其本無觸忤但其行為違犯教令以致父母抱忿自
盡者擬以絞候各等語推原各例義蓋以孝為百行
之首人子事親朝夕口體之奉不容稍有怠忽故奉

養有缺者即擬滿杖示儆父母因子不孝抱忿自盡
即應分别觸忤違犯擬以斬絞至子貧不能養贍致
親自盡之案例文内于子貧之下聲明不能營生養
贍等字則以鄉曲小民窮苦者十居八九其日用所
需原屬力不能給然果思竭力事親則或勤于工作
或學習技藝以及貿易肩挑皆可以得貲養贍否則
因家計艱窘即惰其四肢不顧父母之養以致父母
自盡衡情定案因其尚非有心觸忤違犯故原其貧
苦不得已之苦衷免其一死而其親究因失養短見

輕生故嚴懲其不能善事之罪擬以滿流定例已有區分不容再為寬假此案譚亞平譚亞全因貧不能養贍致繼母張氏自縊身死原文內聲明譚亞平左足僅止微跛仍能行走並未成廢將譚亞平譚亞全均依子貧不能養贍致父母自盡例擬流該司議將譚亞平改免置議等因查譚亞平雖左足微跛然眇者可以準傴者可以塗強脊者可以負土該犯僅止一足微跛無礙持行不難尋覓生理並非廢疾篤疾不能動履者可比今伊母既因缺養自盡正與不能

譚亞平

營生養贍致父母自盡之例相符該撫原咨內既稱
譚亞平仍能行走又稱不能力作係屬自相矛盾而
將譚亞平譚亞全均擬滿流則引斷尚無歧誤所有
譚亞平一犯應請照擬滿流毋庸議改是否如斯仍
候
鈞定

欽定

江西司

查律載弟毆胞兄死者斬又例載毆死期功尊長罪干斬決之案若核其所犯情節實可矜憫者夾簽聲明恭候

等語又本年二月內臣部奏准嗣後毆死期功尊長之案應否夾簽總以是否有心干犯為斷如卑幼實係被毆情急抵格無心適傷者即夾簽聲請若與尊長互相爭鬥卑幼係有心毆打以致斃命者仍按律擬以斬立決等因通行在案此案據該撫疏稱廖占

廖占鳴

嗚因胞兄廖占逢與伊妻廖周氏爭鬧用刀劃傷廖
周氏左脇該犯瞥見赶救將刀奪過廖占逢即向該
犯撲打該犯情急用刀抵戳適傷廖占逢肚腹殞命
將該犯廖占嗚依律擬以斬決具題臣等查廖占嗚
如因果被胞兄廖占逢撲打該犯情急順用奪過小
刀抵格無心適傷致斃是情節尚可矜憫即應照例
夾簽聲明恭候
欽定
改為斬候若係有心向戳致斃其情節是無可原自
應按律擬以斬立決今原題内稱該犯情急用刀抵

華嘯館

戳其或無心抵格或有心向戳未據分晰叙明臣部

碍難核辦應該撫再行提犯研鞫該犯或因係被毆

情急抵格無心適傷或係有心向戳迅取確供分別

聲叙明晰具題到日再行核議

江西司

廖[illegible]鳴

芝墀館

廣東司

查共謀為盜臨時不行事後又不分賍之犯例無刺字明文臣部歷來核覆各省此等案犯並不刺字今林阿同共謀為盜臨時因病未行事後又不分賍自應免其刺字該撫聲明照例刺字之處係屬錯誤應令該撫將該犯毋庸刺字餘均如所題完結

林阿同

直隸司奉

韓大人交核直隸省題劉起標誤傷出繼胞叔劉熙身死一案職等查律載卑幼毆小功大功尊屬死者斬又例載卑幼誤傷尊長至死罪干斬決審非逞兇干犯仍准敘明可原情節夾簽請

旨各等語是誤傷尊長致死必須審無干犯情節方可夾簽聲請此案劉起標因與小功服叔劉沛爭鬧經伊出繼胞叔降服大功之劉熙喝令劉沛等將伊捆縛該犯逃跑劉熙與劉沛追赶該犯聽聞有人尾追疑係

劉沛率人追赶盧被追及欲將劉沛嚇退用木棒回
身毆打適傷劉熙殞命該省聲明該犯逞兇干犯小
功尊屬誤傷降服大功胞叔致死法難寬減將該犯
依律擬以斬決具題查誤傷尊屬致死如係與他人
爭鬪誤傷尊屬致死係屬犯時不知尚可謂非逞兇
干犯此案該犯既係疑小功服叔劉沛尾追輒行回
身嚇毆即當時劉沛被毆身死亦應將該犯擬以斬
決今因嚇毆劉沛致誤傷降服大功服叔劉熙身死
寔屬逞兇干犯與夾簽之例未符似應照覆斬決毋

華埤館

庸夾簽再稿尾聲叙原題内餘悉原題不復贅叙二
語措詞失體應請節删是否仍候
鈞定

直隸司

劉起標

耶

四川司奉

大人交核四川省題文開貴毆死伊妻張氏聲明歸宗承祀一案職等查律載乞養異姓義子以亂宗族者杖六十若以子與異姓人為嗣者罪同其子歸宗又例載異姓義子與伊所生子孫為本生父母親屬孝服俱不准降等各項有犯仍照本家服制科罪各等語是異姓義子一經犯案例應勒令歸宗其餘本家有犯仍按服制定擬不予寬假再查向来死罪人犯留養之例如本犯在他省獲罪查係遊蕩忘親者

不准留養係寄皆養親者准予留養至毆妻致死承
祀之案如係獨子即隨案聲明應行承祀俟秋審時
取結核辦推原例義留養之案凡鬥殺及竊盜等項
情輕人犯均得查辦而應否留養仍以該犯曾否寔
能奉養為斷故例內載明確查辦理至承祀之案惟
毆妻致死一項人犯始准查辦則以妻命為輕其祖
宗嗣續為重故不論其獲罪在家在外一概准其承
祀此案文開貴原係華林崇之子自幼抱與文悰訓
為義子檢閱原題內該犯自幼抱養一節有原保人

楊廷勲及約保李紹隴等各供詞足據是該犯文開
貴本係律應歸宗之人如文開貴于未歸宗之先與
本宗親屬尊長有犯既不能以為人義子寛其應得
之罪則于未歸宗之先毆妻致死既例應歸宗即應
照例准其承祀該省聲明該犯本生父母及兄均已
物故現止該犯一人並無子姓聲請承祀與例相符
似應照覆仍令俟秋審時再行取結核辦是否仍候
鈞定

翻譯館

韓

陜西司奉

大人交核陜西省題劉耀與祁紀氏口角穢詈致氏
自縊身死一案職等查例載但經調戲本婦羞忿自盡
者絞監候又村野愚民本無圖姦之心又無手足勾
引挾制窘辱情狀不過出語褻狎本婦一聞穢語即
便輕生照强姦未成本婦羞忿自盡例減一等杖一
百流三千里又凡婦女因人褻語戲謔羞忿自盡之
案如係並無他故輙以戲言覿面相謔者即照但經
調戲本婦羞忿自盡例擬絞監候其因他事與婦女

角口彼此詈罵婦女一聞穢語氣忿輕生以及並未與婦女覿面相謔止與其夫及親屬互相戲謔婦女聽聞穢語羞忿自盡者仍照例杖一百流三千里各等語是語言調戲致本婦羞忿自盡者即擬絞候而本無圖姦之心僅止出語褻狎者方擬杖流原以無心有心為區分而罪名之生死因之嗣又因有心與無心隱而難窺而調戲與褻狎語無二致誠恐狡詐之徒隱匿調戲之真情詭託無心之褻狎故又以覿面不覿面為區分而以他事角口穢語詈罵別之蓋

以覿面相押即難言非語言調戲而衅起角口其非圖姦已有徵據也此案劉耀因向祁紀氏之翁斂錢要燈紀氏答稱伊翁回家再給劉耀因急需錢用不能等候致相爭詈劉耀隨即罵稱與伊同睡即不要錢紀氏不依欲與拚命往向伊母紀李氏哭訴前情經紀李氏勸慰留住嗣紀李氏將紀氏送回紀氏氣尤未息適劉耀至紀氏大門牆外公井汲水不知紀氏已回隨口學唱秧歌紀氏隔墻聽聞疑其有意譏誚觸起前忿投繯殞命該省將劉耀照出言褻押本

婦一聞穢語輕生例擬流具題查劉耀辱罵紀氏之
時已在爭詈之後其為衅起角口已無疑義至其在
紀氏墻外學唱秧歌據該撫訊明該犯不知紀氏已
經回家且有同汲之王尚俊等為証其非贖面有意
相狎尤為可信是劉耀委無圖姦之心自未便照但
經戲例擬以繯首惟該犯係因他事起衅與紀氏角
口辱罵致令一聞穢語氣忿輕生自應照穢語詈罵
例問擬杖流今該撫將該犯照出語褻狎例問擬而
置他事角口詈罵之例于不問罪名雖無出入引斷

閱
鈎

究未允協應請更正謹另擬稿尾呈
是否仍候
定後交司照辦
查例載村野愚民本無圖姦之心又無手足勾引挾
制窘辱情狀不過出語褻狎本婦一聞穢語即便輕
生照調姦未成本婦羞忿自盡例減一等杖一百流
三千里又凡婦女因人褻語戲謔羞忿自盡之案如
係並無他故輙以戲言覿面相狎者即照但經調戲
本婦羞忿自盡例擬絞監候其因他事與婦人口角

陝西司　劉耀

彼此詈罵婦女一聞穢言氣忿輕生仍照例杖一百流三千里各等語此案劉耀因向祁紀氏之翁斂錢要燈紀氏答稱伊翁回家再給劉耀因急需錢用不能等候致相争詈劉耀隨口罵稱與伊同睡即不要錢紀氏不依欲與拼命往向伊母紀李氏哭訴前情経紀李氏勸慰留住嗣紀李氏將紀氏送回紀氏氣尤未息適劉耀至紀氏大門墻外公井汲水不知紀氏已回隨口學唱秧歌紀氏隔墻聽聞疑其有意譏誚觸起前忿投繯殞命該撫將劉耀照出語褻狎本

學館

婦一聞褻語輕生例擬流具題查劉耀辱罵紀氏之
時已在爭詈之後其為衅起口角已無疑義至其在
紀氏墻外學唱秧歌據該撫訊明該犯不知紀氏已
經回家且有同汲之王尚俊等為証其非覿面有意
相狎亦屬可信是該犯係因他事起衅與紀氏口角
辱罵致令一聞褻語氣忿輕生自應照因他事口角
褻語詈罵例問擬杖流今該撫捨他事口角詈罵正
條轉引出語狎褻之例罪名雖無出入引斷究未允
協劉耀應改依因他事與婦女口角彼此詈罵婦女

恩詔

一閒談語氣忽輕生者杖一百流三千里例杖一百流三千里事犯在道光元年四月初七日以前所得流罪應減為杖一百徒三年至配所折責安置

半𡐨館

陝西司

查此案首犯王老五僅止糾同該犯等奪犯傷差該犯僅係止聽從奪犯傷差與奪犯毆差案內隨同拒捕不准留養之例未符楊老么所供孀婦獨子之處應令該撫查明如果屬實即照例枷責准其存留養親取結報部備核仍令照例彙題並緝逸犯王金城等務獲究辦可也

楊老么